

О ДААТ

С Даат связана ещё одна сакральная тайна Кабалы. Добавляя к Кабалистическому древу¹ одиннадцатую Сефиру, *Даат* позволяет образовать всему одиннадцатиричному целому с семью нижними сефирами, *Микропрозопом*, отношение полу- π ($11:7=1/2\pi$). Более того, полная формула: $\pi = 22:7$ вводит в структуру Таротное число 22, реально же понуждает Тарот и Кабалу вступить в сопоставительную связь на основе взаимной любви и тяготения. Ибо трижды семь – это три стороны Таротного треугольника плюс 21-ый Аркан, находящийся в его центре. Взаимодействие семи ступеней каждой из посвячительных процедур с арканом *Дурак* (*Сумасшедший = С – сумой – шедший*), что дает три единицы числа π , плюс саморасщепление его, как Нулевого аркана, на семь частей – деление, математика которого оборачивается бесконечной дробью, выстраивающейся в затылок трём целым. Это и есть *Знание – Даат*, которое для профанов есть «дурная» бесконечность (*дурная* именно потому, что *бесконечность*), а для посвящённых – лествица, уводящая на Небеса. Царство Божие в принципе *безразмерно*, но это не значит, что оно расплывчато или неопределённо широко; это значит, что оно положено за пределами мерности и уловимо как целое только духовно. Здесь в полной мере срабатывает принцип Экзюпери: «Главное открывается только глазам души».

Знаменитое Древо Эдема это «дерево с разными плодами», то есть К.д. с разными сефирами-«плодами» на его ветвях. И только один из них – «плод познания», *Даат*; на него то и был наложен запрет ревнивыми Элохимами, чтобы не «стал человек, как *один из нас*, знающим добро и зло». Но это, благодаря Еве, произошло, и тогда возникла паника: «А теперь: как бы не протянул он свою руку и не взял бы также от древа жизни² и не поел, и не стал бы жить вечно!»

¹ Далее К.д.

² В синодальном переводе «дерева», но мы сохраняем древнерусское написание для универсализации понятия.

Но, судя по всему, посвятельная процедурность была именно таковой и ревность элохимов выглядит лукаво-игривой, а “рассуждения” в духе женской логики (гинекологикки) полны иронии и юмора. Запрет же Творца носит явный характер подсказки и «наставления от противного», ставших затем классикой педагогики.

У Йеговиста конфликта не получается вообще:

«И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею...»

Об Эдеме здесь ни слова; дело происходит на земле, и все: и рыбы, и звери, и птицы, и скот – все уже в «кожаных одеждах», ибо «плодиться и размножаться» без них – невозможно.

Но с 4-го стиха 2-ой главы в повествование включается Элохист и от логики Йеговиста остаются только рожки да ножки. С одной стороны сказано, что человек был создан Богом *из праха земного*, с другой люди были вроде бы тонкоматериальны, ибо *не* были ещё одеты *в кожаные одежды*, что случилось после известного события. Йеговист утверждает: «И сказал Бог: вот, Я дал вам... *всякое* дерево, у которого плод древесный, сеющий семя; – вам сие будет в пищу...» Элохист же, наоборот, говорит: «И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть, а от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь».

Значит человек, только что созданный (по Элохисту) был туп и невежественен... – но как же тогда «И сотворил Бог человека *по образу Своему, по образу Божию сотворил его...*»? Наличие мощного органа познания – мозга – свидетельствует о том же.

Здесь начало *избранности*: на земле выбирается особо благоприятная область и обрабатывается Высшими Силами особо: «И насадил Господь Бог рай в Эдеме на востоке, и поместил там человека, которого создал». А из посаженных деревьев выбираются два с тем же особым статусом: *дерево познания* добра и зла и *дерево жизни*. Плоды одного – *научение*, задание Планетарного Логоса; плоды второго – *перевод в более высокое состояние*, после прохождения экзамена, задание Сатанаила.

Так что запрет здесь – вроде табу на пользование половыми органами до времени созревания. Ибо с вопросом о смерти – полный конфуз.

Если человек был бессмертен до момента поедания плода познания, то что так переполошились Элохимы «как бы не простёр он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно»? И в чём *сотворённость по образу и подобию Божьему*, если человек был глуп, как животное, да ещё и не бессмертен?

И ещё одна нелепость: как можно наказывать существо, которое *ничего не знает* о добре и зле? Это всё равно как наказывать хищника за поедание жертвы. Животные не злы, они действуют согласно заданному устройству. А если б человек сразу начал с древа жизни, *древа Евы*? Судя по тому, как этот вопрос тщательно обходится стороной, ответ на него отсутствует.

Впрочем, соединившись с Евой, Адам *познал Жизнь*. Может быть именно это было предосудительно в раю? Да нет, вроде: «Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут одна плоть».

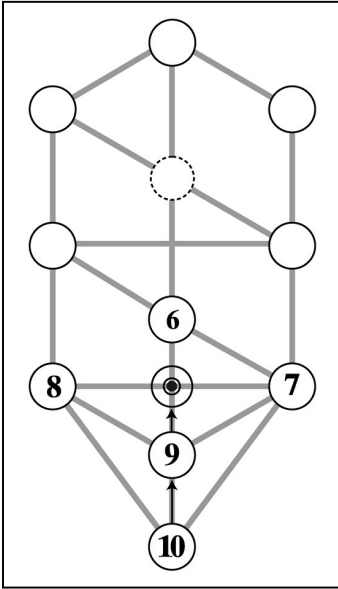
Поскольку и отцом и матерью человека был Творец, рекомендация эта выглядит крайне странно. Но как можно стать «одной плотью», не используя для этого свою *крайнюю плоть*, вообще непостижимо.

Воистину, библейский текст смотрелся бы хорошо вылепленной монументальной нелепостью, если бы не само замечательное древо, которое искушает своей тонкостью и сложностью пошлый Адамов идиотизм: «Адам сказал: жена, которую Ты дал мне, она дала мне (разворачивается и показывает) от дерева, и я ел».

Двуполушарная сложность человеческого мозга получила двуединую систему двух деревьев, и до сих пор среди богословов идёт спор: *два* было священных дерева в раю или *одно*? Велеречивые рассуждения о том, что Христос был распят именно на *древе познания*, после чего оно сделалось *древом жизни*, несмотря на всю казуистическую красоту, опровергаются самим текстом Книги Бытия: «... и древо жизни посреди рая, и древо познания добра и зла». Если б древо было одно, эффект достижения вечной жизни мог наступить ранее «познания добра и зла», и вопль Элохимов прозвучал бы всуе.

Все указывают на змея³ как “злыдня” и “соблазнителя”, забывая, что именно благодаря ему человек *познал добро*, а значит и *Бога в Его глубине*, ибо **Бог есть Добро**.

³ В Библии слова *рай*, *дерево жизни*, *дерево познания добра и зла*, *змей* и т.д. даются с маленькой буквы.



апостолов Христа.

Именно с момента познания добра и зла начинается собственно *человек*, т.е. существо, способное к преобразению, а переход из одного состояния в другое, высшее, возможен только прохождением через смерть: умирает гусеница – рождается куколка, умирает куколка – рождается бабочка. Эта модель дана на земле как задание и пример. Поэтому только обретя смертность – согласно библейской мифологии – человек становится на первую ступень лестницы, ведущей назад, к Творцу.

Вообще, некие “бессмертные”, гуляющие в раю с половыми органами наружу («... и не стыдились») – нонсенс, а наличие “пенисов и вульвочек” под хитонами ангелов может допустить только воображение, напрочь лишённое религиозного чувства и теологического разума.

Так что история *древа познания добра и зла* есть большой игровой замысел с далеко идущим воспитательным заданием. И женщина с её известным умением “видеть сердцем” почувствовала и распознала подсказку, возможно также мучимая жаждой *быть познанной*, и сделала всё правильно поверх мужской солдатской вымуштрованности Адама. Подумать только: если б не Ева, люди

Кстати, на К.д. местоположение змея обозначено очень чётко: это пересечение Сефир 7 (Нецах) и 8 (Ход) и 6 (Тиферет) и 9 (Иезод), ибо обе суммы (7+8 и 6+9) дают 15 – число Сатанаила, 15-ый Аркан Таро *Дьявол*.

Показательно, что контакт Адама = Красная Глина земли, Сефира Малькут, происходит через женскую Сефиру *Иезод* (*Изиду, Луну*).

Так что за сказочным примитивом кроются “глубины сатанинские”, т.е. *Петровы*, ибо именно так назвал его Христос: упорный старик, несмотря на простоту и тугодумие, на дух не переносил провокатора Савла, и политика-ны-церковники, “поженившие” их по-смертно, совершили тягчайшее преступление и кощунство над главой

никогда бы не увидели на земле прекрасное лицо Планетарного Логоса, сохрaнённое для нас Туринской плащаницей!..

Поэтому *древо познания* это прежде всего *древо любви*. Ибо познание без любви невозможно. Даже для элементарного научения и перенятия приёмов и технических правил нужна как минимум заинтересованность. А подлинное глубокое познание не может осуществиться без любви. Это взаимная встреча объекта и субъекта познания, это взаимная прозрачность и доверительный обмен информацией, а не холодный скальпель исследования, которому никогда не даётся самое главное – *жизнь* («Музыку я разъял как труп...»). Любовь может осуществляться только в пределах жизни, ибо она самоё жизнь и есть.

Но если *древо познания* это **древо любви**, о какой “ловушке” и “западне” может идти речь? Создать «древо познания» и плод на нём ни для чьего потребления Творец не мог, а кроме человека съесть его было некому. Змей уже был мудр. («Будьте мудры аки змии»), и никаких претендентов на плод в панораме рая не видно. Значит прямое предназначение *плода познания* человеку не вызывает сомнений.

Связь трёх верхних Сефир (Макропрозопа) с семью нижними (Микропрозопом) осуществляется именно через Сефиру Даат – Знание. Христос подчёркивал фундаментальность *Знания* для человека: «И познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Ио. 8, 32). После этих слов связь свободы с истиной, а истины с познанием стала неоспоримой.

И если три верхних Сефиры идентифицировать с *истиной*, а семь нижних со *свободой*, то медиальная значимость *Даат – Знания* становится особенно выразительной. Истина концентрируется в Знании и затем расходится от него в разнообразные виды Свободы. Освобождение человека начинается с познания, раскрепощение от животной прижатости к земле, существования в жёсткой детерминированности биологических законов. Человек Разумный это *Человек Знающий*, а значит «ведающий, что творит». То есть вмняемый для Планетарного Логоса, творящего свою волю из Надземного или возвещающего её здесь на Земле.